**Справка ФГБНУ «ФИПИ» об итогах ЕГЭ 2011 г.**

***подготовлена на основе проекта Итогового аналитического отчета о результатах ЕГЭ 2011 года***

**1.1. Данные о контрольных измерительных материалах ЕГЭ 2011 г.**

Для проведения ЕГЭ в 2011 г. были разработаны более 400 оригинальных вариантов КИМ по 14 предметам (около 15 тысяч оригинальных заданий). Качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным измерителям учебных достижений, что подтверждает анализ надежности экзаменационных вариантов (табл. 1.1).

*Таблица 1.1. Данные о контрольных измерительных материалах ЕГЭ 2011 г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Время (мин.) | Общее число заданий | Число заданий с выбором ответа | Число заданий с кратким ответом | Число заданий с развернутым ответом | Максимальный первичный балл | Средняя надежность[[1]](#footnote-1) |
| 1 | Математика | 240 | 18 | – | 12 | 6 | 30 | 0,84 |
| 2 | Русский язык | 180 | 39 | 30 | 8 | 1 | 64 | 0,92 |
| 3 | Физика | 240 | 35 | 25 | 4 | 6 | 51 | 0,89 |
| 4 | Химия | 180 | 45 | 30 | 10 | 5 | 66 | 0,93 |
| 5 | Биология | 180 | 50 | 36 | 8 | 6 | 69 | 0,92 |
| 6 | География | 180 | 45 | 25 | 14 | 6 | 55 | 0,91 |
| 7 | Обществознание | 210 | 38 | 22 | 7 | 9 | 59 | 0,89 |
| 8 | История | 210 | 49 | 27 | 15 | 7 | 67 | 0,93 |
| 9 | Литература | 240 | 17 | – | 12 | 5 | 39 | 0,9 |
| 10 | Информатика и ИКТ | 240 | 32 | 18 | 10 | 4 | 40 | 0,89 |
| 11 | Английский язык | 160 | 46 | 28 | 16 | 2 | 80 | 0,92 |
| 12 | Французский язык | 160 | 46 | 28 | 16 | 2 | 80 | 0,91 |
| 13 | Немецкий язык | 160 | 46 | 28 | 16 | 2 | 80 | 0,92 |
| 14 | Испанский язык | 160 | 46 | 28 | 16 | 2 | 80 | –[[2]](#footnote-2) |

По большинству предметов модели экзаменационных работ принципиально не изменились. Вместе с тем, как и в предыдущие годы КИМ по каждому общеобразовательному предмету совершенствовались: были уточнены формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, по ряду предметов уменьшено количество заданий с выбором ответа, увеличено число практико ориентированных заданий, увеличена доля заданий, выполнение которых требует логического мышления, умения делать выводы.

Наиболее существенны изменения КИМ ЕГЭ 2011 г. по физике, географии, обществознанию. В КИМ ЕГЭ по физике, географии, обществознанию сокращено число заданий с выбором ответа и с кратким ответом; в КИМ по биологии и географии добавлено задание с развернутым ответом нового типа (по географии – на проверку умения сравнивать социально-экономические объекты, процессы и явления, используя статистические таблицы; по биологии – на закономерности наследования групп крови у человека).

По русскому языку, математике, обществознанию, литературе, иностранным языкам усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом, по химии и информатике и ИКТ незначительно изменена структура КИМ.

По физике на 30 минут увеличилось время проведения экзамена.

Для КИМ 2011 г., в целом, характерно уменьшение числа заданий, ориентированных на проверку фактологических знаний, при увеличении числа заданий на выявление понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, на оценку сформированности умений применять полученные знания в различных ситуациях и уровня освоения комплексных предметных и интеллектуальных умений, связанных с анализом и обобщением информации, высказыванием оценочных суждений и аргументацией.

**1.2. Общие результаты ЕГЭ 2011 года**

Основные результаты ЕГЭ 2011 г. представлены в табл. 1.2[[3]](#footnote-3). При сравнении результатов по годам (в скобках указаны результаты 2010 г.) необходимо учитывать тот факт, что в 2011 г. была изменена методика шкалирования результатов ЕГЭ, поэтому непосредственное сравнение средних баллов не является корректным.

*Таблица 1.2. Результаты ЕГЭ 2011 г. (май–июнь)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Доля участников от всех сдававших ЕГЭ (доля в 2010 г.), % | 2011 г. | | 2010 г. | | Доля участников, не набравших минимального кол-ва баллов ЕГЭ (доля в 2010 г.), % | 2011 г. | | 2010 г. | |
| Средний тестовый балл | Стандартное отклонение | Средний тестовый балл | Стандартное отклонение | Число 100-балльников | Доля 100-балльников, % | Число 100-балльников | Доля 100-балльников, % |
| Математика[[4]](#footnote-4) | 94,5  (94,8) | 48,2 | 10,1 | 43,5 | 15,2 | 5,9  (5,2) | 213 | 0,03 | 161 | 0,019 |
| Русский язык | 97,9  (98,5) | 60,5 | 12,6 | 57,9 | 12,3 | 4,8  (3,2) | 1472 | 0,19 | 1399 | 0,16 |
| Физика | 23,8  (22,2) | 51,5 | 10,2 | 50,5 | 11,9 | 7,4  (6,7) | 212 | 0,11 | 114 | 0,06 |
| Химия | 10,3  (8,8) | 58 | 16,5 | 56,0 | 16,5 | 8,5  (6,7) | 352 | 0,44 | 267 | 0,37 |
| Биология | 19,4  (17,7) | 54,2 | 13,9 | 55,5 | 14,1 | 8,0  (6,2) | 53 | 0,04 | 131 | 0,09 |
| География | 2,8  (2,3) | 55,3 | 11,6 | 52,6 | 12,9 | 6,3  (7,6) | 43 | 0,2 | 17 | 0,08 |
| Обществознание | 52,1  (48) | 56,6 | 10,4 | 56,2 | 10,7 | 4,5  (4,1) | 31 | 0,08 | 31 | 0,007 |
| История | 18,3  (19) | 51,3 | 15,6 | 49,4 | 15,1 | 9,4  (9,2) | 216 | 0,15 | 213 | 0,13 |
| Литература | 5,5  (5,4) | 56,8 | 8,7 | 54,5 | 16,2 | 4,3  (5,2) | 375 | 0,88 | 419 | 0,89 |
| Английский язык | 8  (8) | 60,9 | 16,6 | 55,6 | 21,4 | 3,3  (5,5) | 14 | 0,02 | 2 | 0,003 |
| Немецкий язык | 0,4  (0,4) | 50 | 17,4 | 41,6 | 20,0 | 6,2  (11,5) | 2 | 0,07 | 0 | 0 |
| Французский язык | 0,2  (0,2) | 63,9 | 14,9 | 64,4 | 18,6 | 1,1  (0,5) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Испанский язык | 0,02  (0,02) | 70 | 13,7 | 78,1 | 17,3 | 1,1  (1,4) | 0 | 0 | 2 | 0,96 |
| Информатика и ИКТ | 7  (6,8) | 56,8 | 8,0 | 62,7 | 15,5 | 10,1  (8,8) | 37 | 0,07 | 88 | 0,15 |

По всем предметам процент экзаменуемых, окончивших школу в предыдущие годы, не набравших минимального балла по результатам сдачи ЕГЭ, значительно выше, чем данный показатель среди выпускников 2011 г. Полные данные представлены в табл. 1.3.

*Таблица 1.3. Процент выпускников текущего и прошлых лет,*

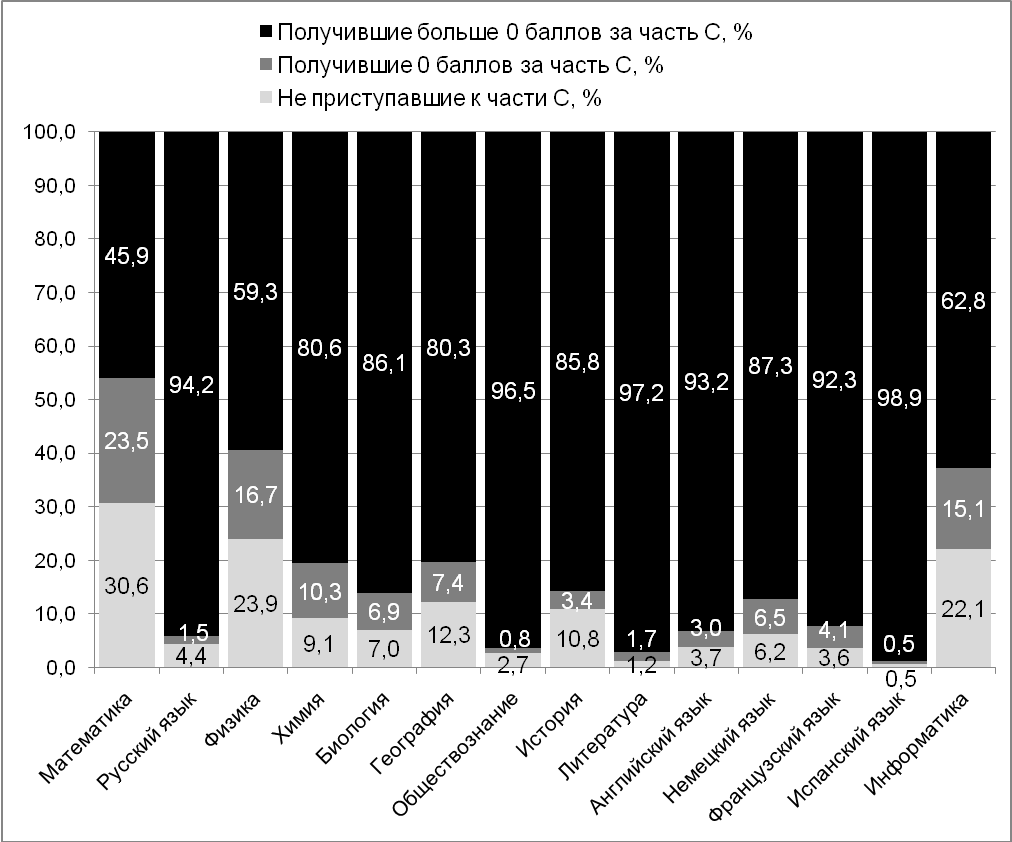
*не преодолевших минимальный порог по каждому предмету в 2010 и 2011 гг.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2011 г. | | | 2010 г. | |
| Доля выпускников прошлых лет, сдававших экзамен | % выпускников текущего года, не преодолевших минимальный порог | % выпускников прошлых лет, не преодолевших минимальный порог | % выпускников текущего года, не преодолевших минимальный порог | % выпускников прошлых лет, не преодолевших минимальный порог |
| Русский язык | 7,2 | 1,4 (после  пересдачи) | 10 | 1,5(после пересдачи) | 6,8 |
| Математика | 4,7 | 1,9 (после  пересдачи) | 31,1 | 1,9 (после пересдачи) | 23,6 |
| Физика | 6,1 | 6,4 | 23,8 | 6,0 | 16,3 |
| Химия | 9,3 | 6,5 | 27,4 | 5,2 | 20,3 |
| Биология | 8,6 | 7,3 | 14,8 | 5,8 | 10,6 |
| География | 5,5 | 5,8 | 15,1 | 7,1 | 15,4 |
| Обществознание | 6,0 | 3,9 | 13,9 | 3,7 | 10,4 |
| История | 7,8 | 8,2 | 24,0 | 8,2 | 21,2 |
| Литература | 15,8 | 2,8 | 17,8 | 3,5 | 16,3 |
| Английский язык | 5,5 | 2,8 | 12,0 | 4,8 | 17,2 |
| Немецкий язык | 7,1 | 5,3 | 18,7 | 10,5 | 23,5 |
| Французский язык | 2,9 | 0,9 | 6,8 | 0,4 | 1,7 |
| Испанский язык | 3,7 | 0,0 | 28,6 | 1,6 | 0,0 |
| Информатика и ИКТ | 5,8 | 8,8 | 30,9 | 7,7 | 24,8 |

Можно отметить, что в 2011 г. почти по всем предметам, за исключением географии, литературы и иностранных языков, увеличилась доля выпускников текущего года, не преодолевших минимальный порог.

Весьма значимыми для оценки готовности участников ЕГЭ к продолжению обучения в учреждениях высшего профессионального образования являются результаты выполнения заданий с развернутым ответом, в которых экзаменуемые в зависимости от предмета должны были выполнить ряд предложенных задач и привести их полные решения; написать сочинение; развернуто, с привлечением знаний курса, ответить на поставленные проблемные вопросы. Число таких заданий в экзаменационной работе по разным предметам колеблется от одного (в русском языке) до девяти (в обществознании).

Некоторые данные о выполнении заданий с развернутым ответом по общеобразовательным предметам представлены на рис. 1.1.



*Рис. 1.1. Данные о выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2011 г.*

Полученные в 2011 г. результаты выполнения заданий с развернутым ответом сопоставимы с 2010 г. Однако наметились и новые тенденции. Практически по всем предметам наблюдается небольшое уменьшение процента участников ЕГЭ, которые не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом. В целом, по сравнению с прошлыми годами можно отметить увеличение доли экзаменуемых по математике и физике, которые получили больше 0 баллов за выполнение заданий с развернутым ответом.

В предметах по выбору, как и в прошлые годы, наиболее сложными для экзаменуемых оказались задания с развернутым ответом по физике и информатике. К их выполнению не приступили 23,9% экзаменуемых по физике и 22,1% – по информатике; при этом можно отметить, что для физики данный показатель в прошлом году составлял 30,3%, по информатике данное значение практически не изменилось. Эти изменения можно объяснить увеличением на 30 минут времени выполнения экзаменационной работы по физике.

**1.3. Краткие результаты единого государственного экзамена**

**по отдельным предметам**

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 945 272 | 4 | 21 | 6,8 | 314 | 0,03 | 0,5 |
| 2010 | 832 663 | 3 | 21 | 6,2 | 160 | 0,02 | 0,8 |
| **2011** | **738 746** | **4** | **24** | **6,2** | **205** | **0,03** | **1,6** |

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2011 г. по математике показывает, что использованные КИМ соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют точно дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики на базовом и профильном уровне. Результаты экзамена 2011 г. в сравнении с 2010 г. улучшились по большинству показателей. Значительное число участников экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в обычной жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Более четверти участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровень математической подготовки.

Процент выпускников, не получивших минимальный балл ЕГЭ в 2011 г., практически не изменился в сравнении с 2010 г., при том что минимальный балл в 2011 г. был увеличен на 1 первичный балл (с 3 до 4 первичных баллов) и приближен к плановому порогу в 5 первичных баллов. Важно отметить, что улучшение результатов экзаменуемых с низким уровнем математической подготовки произошло во многом в части решения практико-ориентированных задач, что подтверждает правильность выбранного практико-ориентированного курса развития математического образования в массовой школе. При этом проблемы в математическом образовании выпускников, не набравших минимального балла, во многом связаны со слабым освоением курса основной и даже начальной школы. Улучшился в качественном отношении и увеличился в количественном и контингент потенциальных абитуриентов технических вузов: почти 27% выпускников преодолели порог 60 тестовых баллов. ЕГЭ также позволил выделить «группу ближнего резерва» - еще 26% выпускников, демонстрирующих хороший базовый уровень подготовки и способных при наличии достаточной мотивации эффективно подготовиться к обучению в вузах по техническим специальностям. Для этого требуется серьезная работа не только по расширению сети профильных классов (в том числе при участии вузов), но и, в первую очередь, повышение уровня математического образования в основной и даже начальной школе.

Количество участников, преодолевших порог 82 тестовых баллов, в целом соответствует запросам ведущих вузов, однако с учетом перспективных задач развития науки и наукоемких отраслей экономики страны требуется серьезная работа по развитию системы работы с одаренными детьми, особенно в сельской местности, расширение сети математических школ и классов, в том числе и интернатного типа, целевая поддержка педагогов, работающих с одаренными детьми.

Наметилось улучшение результатов выполнения заданий по курсу геометрии, в особенности стереометрических заданий, что связано с реальным возвратом к преподаванию геометрии особенно в старшей школе. При этом общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Составление вариантов КИМ с использованием открытого банка заданий с кратким ответом способствует демократизации процедуры экзамена, повышает эффективность подготовки к экзамену. Значительный объем заданий банка препятствует прямому «натаскиванию» на решение конкретных заданий.

Несмотря на в целом успешные итоги ЕГЭ 2011 г. по математике, приходится констатировать, что в условиях однократного и одноуровневого государственного экзамена по математике невозможно одинаково точно измерить уровень подготовки всех групп участников. Поэтому целесообразно рассмотреть в перспективе, в соответствии с рекомендациями комиссии при Президенте РФ по совершенствованию ЕГЭ, а также с учетом международного опыта вопрос о разделении в рамках ЕГЭ по математике экзаменов базового и профильного уровня.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 978813 | 15 | 37 | 6,0 | 860 | 0,09 | 3,6 |
| 2010 | 862238 | 15 | 36 | 3,6 | 1 396 | 0,16 | 3,6 |
| **2011** | **760618** | **17** | **36** | **4,1** | **1 437** | **0,19** | **9,4** |

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2011 г. проводился во всех субъектах Российской Федерации. Всего ЕГЭ по русскому языку сдавал 762 341 выпускник. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку 2011 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ предыдущих лет. Средний тестовый балл участников ЕГЭ 2010 г. – 60,5.

Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальной границы, составила 4,79%[[5]](#footnote-5) от общего числа экзаменуемых (без пересдачи).

В 2011 г. 1472 выпускника выполнили экзаменационную работу на 100 баллов, что составило 0,19% от общего числа экзаменуемых. В 2010 г. эти показатели составили 1396 и 0,14% соответственно. Возросло и количество работ, оцененных от 81 до 100 баллов: с 3,4% от всех работ экзаменуемых в 2010 г. до 5% – в 2011 г.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций: на прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространенные в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот, что и приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает, что практически не изменился и остался низким процент выполнения заданий части 2 работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми части 3 экзаменационной работы.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 205 379 | 8 | 32 | 6,2 | 189 | 0,09 | 1,3 |
| 2010 | 186 735 | 7,5 | 34 | 6,6 | 111 | 0,06 | 1,0 |
| **2011** | **173 574** | **10** | **33** | **7,4** | **206** | **0,12** | **5,5** |

В ЕГЭ по физике в 2011 г. приняло участие 185 432 выпускника (в 2010 г. – 194 339 чел.). Ежегодное уменьшение числа экзаменуемых следует отнести к общему снижению числа выпускников школ в связи с демографической ситуацией. Однако относительная доля сдающих физику в общем числе участников ЕГЭ с каждым годом немного возрастает: в 2009 г. – 21% от общего числа выпускников, в 2010 г. – 23%, в 2011 г. – 24%.

Увеличилась по сравнению с прошлым годом доля девушек, выбравших экзамен по физике: с 25% в 2010 г. до 28% в 2011 г. Соотношение между участниками экзамена, закончившими сельские и городские школы, осталось неизменным: четверть участников ЕГЭ по физике – сельские жители.

Результаты ЕГЭ по физике 2011 г. заметно отличаются от результатов двух предыдущих лет. Примерно в полтора раза возрос процент участников, набравших высокие баллы, начиная с 30 первичных. Средний первичный балл составил 22,9 балла, что выше показателей предыдущих лет даже с учетом увеличения максимального балла (в 2010 г. – 19,6 балла, в 2009 г. – 19,4 балла). В стобалльной шкале средний тестовый балл в 2011 г. составил 51,5 баллов. Однако продолжает наблюдаться существенный разброс в результатах в зависимости от региона: средний тестовый балл варьировался от 33,7 до 61,9 баллов.

Число выпускников, получивших на ЕГЭ по физике 100 баллов, составило в этом году 212 человек, 0,1% от общего числа сдававших экзамен (в 2010 г. – 108 чел.). В г. Москве 43 участника получили 100 баллов, а в г. Санкт-Петербурге, Московской и Челябинской областях по 10 выпускников набрали максимально возможный балл.

Минимальная граница ЕГЭ по физике 2011 г. была установлена на уровне 33 тестовых баллов, что соответствует 10 первичным баллам. 7,4% от общего числа тестируемых, в 2010 г. – 6,4%. При этом процент не преодолевших минимальную границу среди выпускников этого года составил 6,4%, среди остальных категорий сдающих экзамен – 23,8%.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении участниками экзамена наиболее важных понятий и законов по механике, молекулярной физике и термодинамике, электродинамике и квантовой физике. Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов.

Отмечается повышение качества решения расчетных задач как повышенного, так и высокого уровней сложности. Однако на низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих построения развернутого объяснения с указанием на изученные физические явления и законы.

Анализ результатов ЕГЭ выявил дефициты в области сформированности методологических умений, которые можно связать с недостаточным количеством демонстрационного и лабораторного эксперимента на уроках физики, что в свою очередь может быть вызвано слабым материально-техническим оснащении кабинетов физики.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 74235 | 12 | 33 | 9,5 | 137 | 0,18 | 5,2 |
| 2010 | 75155 | 12 | 33 | 6,8 | 263 | 0,35 | 6,9 |
| **2011** | **77806** | **13** | **32** | **8,6** | **331** | **0,43** | **9,4** |

В 2011 г. число участников ЕГЭ по химии составило 78 063 человека. Абсолютное большинство из них (96,3%) являются выпускниками текущего года из общеобразовательных учреждений различного типа. Основная часть участников экзамена (71,6%) проживает в населенных пунктах городского типа, 28,4% – в населенных пунктах сельского типа.

Для определения уровней подготовки участников ЕГЭ 2011 г., как и в 2010 г., был использован подход, основанный на учете возможностей получения выпускниками за выполнение вариантов КИМ определенного числа первичных и соответствующих им тестовых баллов. Количественный показатель минимального балла за выполнение экзаменационной работы определен на основе требований, предъявляемых Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта по химии к базовому уровню подготовки выпускников средней (полной) школы. Он составил 13 первичных баллов (из 66) и 32 тестовых балла. Для получения указанного числа баллов экзаменуемому необходимо было продемонстрировать: *понимание* смысла и границ применения наиболее важных химических понятий, относящихся к основным разделам курса химии («Периодический закон и Периодическая система Д.И. Менделеева», «Строение атома и строение вещества», «Классификация веществ», «Теория химического строения органических соединений», «Химическая реакция», «Методы познания веществ»); *умение* определять принадлежность веществ (по их формулам и названиям) к важнейшим классам неорганических и органических веществ; *умение* определять тип реакции и составлять уравнения, отражающие наиболее важные химические свойства основных классов соединений.

Анализ результатов ЕГЭ 2011 г. показал, что выпускники продемонстрировали достаточно высокий уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий всех уровней сложности. Наибольшие затруднения выпускников выявлены при выполнении заданий практико-ориентированного характера, которые предполагали комплексное использование знаний в новых ситуациях.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 156887 | 17 | 35 | 8,0 | 83 | 0,05 | 2,6 |
| 2010 | 150353 | 17 | 36 | 6,1 | 126 | 0,08 | 4,3 |
| **2011** | **144045** | **17** | **36** | **7,8** | **53** | **0,04** | **3,9** |

В 2011 г. в ЕГЭ по биологии в основной (июньской) волне приняли участие 146 728 человек из всех регионов РФ. Средний тестовый балл составил 55, что примерно соответствует результату 2010 г. (55,8). Преодолели минимальную границу тестового балла 92,2% экзаменуемых, выше 80 тестовых баллов набрали 3,9% участников экзамена. Выполнили все задания экзаменационной работы и набрали 100 баллов 53 участника ЕГЭ, что составляет 0,04% от общего числа экзаменуемых. В 2011 г. наблюдается некоторое снижение уровня подготовки выпускников по биологии, о чем свидетельствует увеличение числа участников, набравших ниже 30 тестовых баллов по сравнению с 2010 г.

Большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Экзаменуемые, преодолевшие минимальную границу первичного балла ЕГЭ по биологии (17), показали понимание наиболее важных признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы, основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей; особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности, распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи.

Средний показатель выполнения заданий части 1 (с выбором ответа базового и повышенного уровней сложности) составил 60%, части 2 (задания с кратким ответом повышенного уровня сложности) – 53%, части 3 (задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности) – 34%. Из трех типов заданий с кратким ответом части 2 наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов явлений. Из заданий части 3 наиболее сложными оказались задания линии С5, в которой предусматривалось решение биологических задач по цитологии и молекулярной биологии.

Экзаменационная работа позволяет всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную и среднюю (полную) школу проверяется на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Кроме того, задания ЕГЭ проверяют не только предметные знания и умения, но и уровень культурного кругозора, экологической, гигиенической, генетической грамотности выпускников, умения работать с биологической информацией.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 33 892 | 15 | 34 | 10,2 | 23 | 0,07 | 0,5 |
| 2010 | 12 358 | 15 | 35 | 7,4 | 9 | 0,07 | 1,2 |
| **2011** | **10 946** | **14** | **35** | **8** | **25** | **0,23** | **7** |

В ЕГЭ по географии в июне 2011 г. принимали участие 21972 выпускника из всех субъектов Российской Федерации, что составило 3% от всех участников ЕГЭ. Столь незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством специальностей в вузах и ссузах, для поступления на которые необходимо предоставить результаты ЕГЭ по географии. В 2011 г. этот перечень еще более сократился.

ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Минимальное количество баллов ЕГЭ (35 баллов), необходимое для получения возможности поступать в вузы и ссузы по результатам экзамена, не смогли набрать 6,3% участников экзамена. Самые высокие результаты (80 тестовых баллов и выше) продемонстрировали 6,6% экзаменуемых, больше, чем в предыдущие годы. 100 баллов получили 43 человека (0,19%). Доля выпускников с высоким уровнем подготовки в 2011 г. увеличилась до 16,6% (12,2% в 2010 г.).

Достижение большинства требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта на базовом уровне демонстрируют более 65% участников экзамена. Важным достижением 2011 г. стало увеличение количества выпускников, у которых сформированы важные метапредметные умения: находить в различных источниках и анализировать информацию, определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономических объектов и процессов. Определенную роль в повышении уровня сформированности этих важных умений, очевидно, сыграло систематическое включение в КИМ ЕГЭ соответствующих заданий.

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений о географическом положении отдельных территорий (страны, субъекты РФ). Недостаточным остается уровень сформированности некоторых базовых метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 446 390 | 18 | 39 | 5,2 | - | 79 | 0,02 |
| 2010 | 413 659 | 14 | 39 | 4,2 | 3,8 | 30 | 0,01 |
| **2011** | **280 254** | **15** | **39** | **3,9** | **3,4** | **23** | **0,01** |

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание стало наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору выпускников.

В ЕГЭ по обществознанию 2011 г. приняли участие 405 498 человек – более 50% общего количества участников ЕГЭ. Среди участников экзамена более 104 тыс. человек проживают в сельских населенных пунктах, более 301 тыс. – в населенных пунктах городского типа. По гендерному признаку: более 151 тыс. участников экзамена – юноши, более 253 тыс. – девушки.

Минимальную границу не смогли преодолеть 4,5% участников экзамена, набравших менее 39 тестовых баллов. Более 80 баллов набрали 2,6% экзаменуемых. Сравнительные данные показывают, что результаты экзамена большинства участников, как и в предыдущие годы, оказываются в диапазоне 50–70 баллов. Немногим более пятой части участников экзамена набирают от 40 до 50 баллов.

Итоги единого экзамена отражают различные уровни подготовки выпускников по важным компонентам обществоведческого курса, тем самым реализуется главное назначение ЕГЭ. Полученные в 2011 г. данные в сравнении с результатами прошлых лет позволяют составить представление о состоянии и динамике ряда аспектов изучения предмета в школе, о влиянии единого экзамена на этот процесс.

Результаты экзамена в 2011 г. оказались по многим позициям выше, чем в прошлом. В первую очередь это проявилось при выполнении заданий частей 1 и 2. Причины этого явления требуют специального изучения. Пока, опираясь на экспертные суждения и педагогические наблюдения, можно предположить, что немаловажное значение имела целенаправленная подготовка в старших классах к единому экзамену, построенная с учетом опыта предыдущих лет. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 185 353 | 13 | 30 | 8,9 | 152 | 0,08 | 1,4 |
| 2010 | 155 969 | 13 | 31 | 9,1 | 199 | 0,13 | 1,6 |
| **2011** | **129 354** | **13** | **30** | **9,4** | **208** | **0,16** | **7,7** |

В 2011 г. в экзамене по истории приняли участие более 142 тыс. человек. Около трети участников представляли сельские школы. Никаких существенных отличий в среднем балле, полученном участниками из населенных пунктов городского и сельского типов, не установлено. Средний балл также не различается по гендерному признаку.

Средний тестовый балл, полученный экзаменуемыми, – 51,3. Доля участников, набравших количество баллов ниже минимального, – 9,4%. 100 баллов получили 216 человек.

Проведенный анализ выполнения выпускниками 2011 г. экзаменационной работы по истории в целом свидетельствует о стабильности результатов, показываемых выпускниками из года в год. Отдельные темы освоены выпускниками 2011 г. несколько лучше, чем в 2010 г., а по другим просматривается незначительная отрицательная динамика. В 2011 г. достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории – история XIX в. и 1945–2010 гг. Очевидно, предстоит серьезная работа по устранению недостатков в изучении этих тем и периодов истории.

Исследование результатов по заданиям части 1 экзаменационной работы по отдельным темам позволяет сделать вывод, что успешность выполнения в основном зависит от проверяемого периода истории и в меньшей степени от конкретного объекта контроля (даты, факта, термина, причинно-следственной связи). Исключением могут считаться задания на основе исторического источника, характеризующиеся специфическим набором умений, необходимых для их выполнения.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 выпускниками 2011 г. показал, что уровень их выполнения зависит в большей степени от умения, на проверку которого направлено то или иное задание и в меньшей степени от темы в рамках большого периода истории. Эффективность проверки определенных умений выпускников с помощью заданий, включенных в часть 2 экзаменационной работы, удобство этих заданий с точки зрения проверки результатов, заставляют задуматься об устранении дублирования однотипных заданий и о расширении части 2 работы за счет нового типа заданий.

Анализ выполнения выпускниками 2011 г. части 3 экзаменационной работы показал, что успешность выполнения заданий также незначительно зависит от проверяемого содержания. Самыми трудными являются задания на анализ исторической ситуации и на сравнение (в части выявления общего). Заметим, что в сопоставлении с 2010 г. показатели выполнения заданий на анализ исторической ситуации, систематизацию исторического материала несколько повысились.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 50957 | 6 | 30 | 6,6 | 250 | 0,49 | 4,4 |
| 2010 | 44201 | 6 | 29 | 5,2 | 401 | 0,9 | 5,3 |
| **2011** | **39 137** | **7** | **32** | **4** | **355** | **0,9** | **7,9** |

В мае-июне 2011 г. в ЕГЭ по литературе приняло участие 42600 человек из всех регионов Российской Федерации (2010 г. - 47303 чел.). Выбрали этот экзамен преимущественно выпускники городских школ: лишь пятая их часть проживает в населенных пунктах сельского типа. 83% участников этого экзамена – девушки и лишь 17% юноши.

В 2011 г. минимальный балл ЕГЭ по литературе не получили 4,33% участников экзамена, что примерно соответствует результатам 2010 г., приведённым в скобках. Изменение распределения участников по уровням подготовки в 2011 г. в сравнении с 2010 г. крайне незначительно. Средний первичный балл, набранный экзаменуемыми в 2011 г., составил 22,1 из 39 возможных (2010 г – 21,6). Вместе с тем число выпускников, получивших на экзамене 100 баллов, сократилось и составило 355 человек, т.е. 0,82% от числа сдававших (в прошлом году - 377 человек, т.е. 0,87%).

Следует констатировать, что в целом материал курса литературы старших классов усвоен экзаменуемыми удовлетворительно. Проблемы в подготовке выпускников, выявленные при анализе итогов экзамена 2011 г., по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся прежде всего навыки анализа и интерпретации художественного текста, а также сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте. Не менее важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное – умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему. Качество письменных работ учащихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного контроля. При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему (задания С1-С4 и С5) остается сегодня наиболее сложным для экзаменуемых видом работы.

**Иностранные языки**

***Английский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 76758 | 16 | 20 | 5,2 | 81 | 0,11 | 22,5 |
| 2010 | 68453 | 16 | 20 | 5,53 | 2 | 0 | 12,5 |
| **2011** | **60651** | **16** | **20** | **3,13** | **13** | **0,02** | **21,3** |

***Немецкий язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 4781 | 16 | 20 | 10,0 | 0 | 0 | 6,9 |
| 2010 | 3598 | 16 | 20 | 12 | 0 | 0 | 3,6 |
| **2011** | **2746** | **16** | **20** | **6,6** | **2** | **0,1** | **10,9** |

***Французский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 2 202 | 16 | 20 | 2,1 | 0 | 0 | 17,7 |
| 2010 | 1 576 | 16 | 20 | 0,5 | 0 | 0 | 22,5 |
| **2011** | **1 317** | **16** | **20** | **1,2** | **0** | **0** | **20,6** |

***Испанский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 181 | 16 | 20 | 0 | 1 | 0,55 | 45,3 |
| 2010 | 170 | 16 | 20 | 1,8 | 2 | 1,2 | 58,2 |
| **2011** | **143** | **16** | **20** | **1,4** | **0** | **0** | **32,2** |

Результаты ЕГЭ по иностранным языкам в 2011 году еще раз подтвердили то, что выпускники, успешно освоившие программу обучения, основанную на Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования, владеют иностранными языками в диапазоне от А2 до (как минимум) В2, по Европейской уровневой классификации (CEFR). Результаты более 95 тестовых баллов дают основание предполагать, что показавшие их владеют иностранным языком на более высоком уровне.

Умения и навыки в отдельных видах речевой деятельности среди экзаменуемых, получивших положительные результаты на экзамене (выше минимального балла), сформированы в относительно равной степени. Причем умения в рецептивных видах представляются чуть более устойчивыми, а умения в Письме наиболее четко различают выпускников с высоким и с низким уровнем подготовки.

В таких видах речевой деятельности как «Аудирование» и «Чтение» умения понимания текстов на разном уровне (от запрашиваемой до полной информации) сформированы на достаточно высоком уровне практически у всех категорий участников ЕГЭ. При этом можно отметить, что практически во всех группах хуже обстоит дело с определением структурно-смысловых связей в тексте.

По-прежнему отмечается рост умений участников с высоким уровнем подготовки, продемонстрированный при выполнении заданий раздела «Письмо». Особенно это относится к умению создавать письменные высказывания с элементами рассуждения. С другой стороны, даже элементарные умения в этом виде речевой деятельности, проверяемые при написании письма личного характера, являются основным препятствием для экзаменуемых, не достигающих уровня В по европейской классификации. При этом растет число плагиата, случаев, когда экзаменуемые, игнорируя формулировку задания, полностью или частично воспроизводят опубликованные тексты на сходную тему.

**Информатика и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **Мин. граница (перв.)** | **Мин. граница (тест.)** | **Не преодолели мин. границы (%)** | **100 баллов** | | **81-100 баллов (%)** |
| **кол-во** | **%** |
| 2009 | 69125 | 9 | 37 | 11,6 | 62 | 0,09 | 5,4 |
| 2010 | 58209 | 9 | 41 | 8,7 | 83 | 0,14 | 12,2 |
| **2011** | **51180** | **8** | **40** | **9,8** | **31** | **0,06** | **9,2** |

Единый государственный экзамен по информатике в 2011 г. сдавали 54859 человек (в 2010 г. экзамен выбрали 59840, в 2009 г. 69144 участников). Это составляет 7,05% от общего числа участников ЕГЭ текущего года (в 2010 г. 6,96%, в 2009 г. - 6,85% участников). Уменьшение количества сдававших экзамен отражает общую демографическую картину, а постепенно растущая год от года доля сдающих ЕГЭ по предмету характеризует информатику и ИКТ как профильный экзамен, востребованный абитуриентами соответствующих специальностей технических вузов и ссузов.

Из регионов с наибольшим участием выпускников следует отметить г. Москву (4745 участников), г. Санкт-Петербург, Московскую область и Республику Башкортостан (более 2000 участников). В семи регионах число участников экзамена не превысило 100 человек.

Большинство участников экзамена проживают в населенных пунктах городского типа. В то же время 18,5 % участников экзамена живут в сельской местности (в 2010 г. - 16,3%, в 2009 г. - 13,5%). Повышение доли участников из сельской местности можно отметить как устойчивую тенденцию. Из общего числа участников экзамена, как и в прошлые годы, три четверти (73%) составляют юноши, при этом гендерные пропорции совпадают для сельских и городских пунктов.

Результаты экзамена 2011 г. в среднем соответствуют итогам экзамена 2010 г., хотя и заметно общее снижение результатов. Так, по результатам экзамена 2011 г. минимальный балл ЕГЭ не получили 10,1% сдававших экзамен (в 2010 г. - 8,77% сдававших экзамен, в 2009 г. - 10,97%). 100 баллов получили в 2011 г. 37 человек, т.е. 0,07% участников экзамена (в 2010 г. - 79 чел., 0,14%; в 2009 г. – 62 чел., 0,09% участников экзамена).

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2011 г. показывают преемственность с экзаменами 2009 и 2010 гг. и постепенное улучшение подготовки выпускников. Некоторые темы, которые вызывали затруднение в прошлом (основы логики, базы данных, поиск в Интернете), в 2011 г. были выполнены с хорошими результатами. Практически не осталось крупных разделов курса, результаты по которым нельзя признать удовлетворительными. В 2011 г. наметился серьезный прогресс в выполнении заданий с развернутым ответом и, в частности, задания С4 на самостоятельное программирование.

Вместе с тем экзамен показал, что нередко подготовка к нему сводится к «натаскиванию» на решение задач определенного типа, аналогичных заданиям демонстрационного варианта КИМ. Из-за этого каждый раз, когда формулировка задания не повторяет в точности приведенную в демоверсии, наблюдается снижение результатов. В двух случаях (задания А14 и В4) низкие результаты выполнения были связаны с тем, что проверялись аспекты содержания, которые ранее не были объектом контроля, хотя и предусмотрены Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Следует, видимо, продолжить практику включения в экзамен заданий, соответствующих спецификации, но отличающихся по формулировкам от заданий демоверсии.

1. Надежность теста вычисляется по формуле коэффициента альфа (Cronbach). [↑](#footnote-ref-1)
2. Объем выборки недостаточен для определения надежности вариантов. [↑](#footnote-ref-2)
3. Здесь и далее: по данным Федерального центра тестирования (ФЦТ) по состоянию на 5 июля 2011 г. [↑](#footnote-ref-3)
4. По математике и русскому языку после пересдачи доли участников, не набравших минимального балла, равны соответственно 3,3% и 2%. [↑](#footnote-ref-4)
5. 2% после пересдачи. [↑](#footnote-ref-5)